阿毘達磨大毘婆沙論卷第七十七　諱

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

結蘊第二中十門納息第四之七

說一切有部有四大論師各別建立
三世有異謂尊者法救說類有異尊
者妙音說相有異尊者世友說位有
異尊者覺天說待有異說類異者彼
謂諸法於世轉時由類有異非體有
異如破金器等作餘物時形雖有異
而顯色無異又如乳等變成酪等時
捨味勢等非捨顯色如是諸法從未
來世至現在世時雖捨未來類得現
在類而彼法體無得無捨復從現在
世至過去世時雖捨現在類得過去
類而彼法體亦無得無捨說相異者
彼謂諸法於世轉時由相有異非體
有異一一世法有三世相一相正合二
相非離如人正染一妻色時於餘妻
色不名離染如是諸法住過去世時
正與過去相合於餘二世相不名爲
離住未來世時正與未來相合於餘

二世相不名為雜住現在世時正與
現在相合於餘二世相不名為雜說
位異者彼謂諸法於世轉時由位有
異非體有異如運一籌置一位名一
置十位名十置百位名百雖歷位有
異而籌體無異如是諸法經三世位
雖得三名而體無別彼所立世無
雜亂以依作用立三世別謂有為法
未有作用名未來世正有作用名現
在世作用已滅名過去世說待異者
彼謂諸法於世轉時前後相待立名
有異如一女人待母名女待女名母
體雖無別由待有異得女母名如是
諸法待後名過去待前名未來俱待
名現在彼所立世有雜亂所以者
何前後相待一一世中有三世故謂
過去世前後剎那名過去未來中間
名現在未來三世類亦應然現在世
法雖一剎那待後待前及俱待故應
成三世豈應正理說相異者所立三
世亦有雜亂一一世法彼皆許有三
世相故說類異者離法自性說何為
類故亦非理諸有為法從未來世至

現在時前類應滅從現在世至過去
時後類應生過去有生未來有滅豈
應正理故雖第三立世為善諸行各
有作用時故
復有三法謂善不善無記法問善法
云何答善五蘊及擇滅問不善法云
何答不善五蘊問無記法云何答無
記五蘊及虛空非擇滅餘義廣說如
前不善納息
復有三法謂欲界色界無色界繫法
問欲界繫法云何答欲界繫五蘊問
色界繫法云何答色界繫五蘊問無
色界繫法云何答無色界繫四蘊餘
義廣說亦如前不善納息復有三法
謂學無學非學非無學法問學法云
何答學五蘊問無學法云何答無學
五蘊問非學非無學法云何答有漏
五蘊及三無為問學等三法其義云
何答以無貪瞋癡道學斷貪瞋癡是
學義以無貪瞋癡道不學斷貪瞋癡
已學斷故是無學義與二相違是非
學非無學義復次以無愛道學斷愛
非愛事是學義以無愛道學斷愛者

[illegible]
無學道非愛事者謂世俗道以無
愛道不學斷愛已學斷故亦非愛事
是無學義以無愛道不學斷愛者謂
學道非愛事者謂世俗道與二相違
是非學非無學義復次學斷煩惱學
諦現觀是學義不學斷煩惱已學斷
故亦不學諦現觀已學諦現觀故是
無學義與二相違是非學非無學義
復次學斷二求謂欲求有求學滿一
求謂梵行求是學義不學斷二求已
學斷故不學滿一求已學滿故是無
學義與二相違是非學非無學義復
次若相續中有煩惱得亦有無漏道
得而學斷煩惱是學義若相續中無
煩惱得而有無漏道得不學斷煩惱
已學斷故是無學義與二相違是非
學非無學義復次若相續中未離貪
愛有無漏道得而學斷貪愛是學義
若相續中已離貪愛而有無漏道得
不學斷貪愛已學斷故是無學義與
二相違是非學非無學義復次見修
道攝是學義無學道攝是無學義與
二相違是非學非無學義復次見修

地攝是學義無學地攝是無學義與
二相違是非學非無學義復次未知
當知已知根攝是學義具知根攝是
無學義與二相違是非學非無學義
復次隨信行隨法行信勝解見至身
證五聖者身中諸無漏道是學義慧
解脫俱解脫二聖者身中諸無漏道
是無學義與二相違是非學非無學
義復次四向及前三果七聖者身中
諸無漏道是學義第四果一聖者身
中諸無漏道是無學義與二相違是
非學非無學義復次十八學聖者身
中諸無漏道是學義九無學聖者身
中諸無漏道是無學義與二相違是
非學非無學義問住學果者乃至
未起勝果道時諸無漏道云何名學
答學何世耶猶未息故彼無漏道亦
得名學
復有三法謂見所斷修所斷無斷法
問見所斷法云何答隨信隨法行現
觀邊忍所斷此復云何謂見所斷八
十八隨眠及彼相應心心所法彼所
等起不相應行是名見所斷法問修

所斷法云何答學見迹修所斷此復
云何謂修所斷十隨眠及彼相應彼
所等起身語二業彼所等起不相應
行并不染汙諸有漏法是名修所斷
法問無斷法云何答無漏五蘊及三
無為餘義廣說如前不善納息四諦
者謂苦諦集諦滅諦道諦問何故作
此論答為廣分別契經義故謂契經
說有四聖諦雖作是說而不廣辯經
是此論所依根本彼未說者今欲說
之故作斯論問如是四諦自性云何
阿毗達磨諸論師言五取蘊是苦諦
有漏因是集諦彼擇滅是滅諦學無
學法是道諦譬喻者說諸名色是苦
諦業煩惱是集諦業煩惱盡是滅諦
奢摩他毗鉢舍那是道諦分別論者
作如是說若有八苦相是苦是苦諦
餘有漏法是苦非苦諦招後有愛是
集是集諦餘愛及餘有漏因是集非
集諦招後有愛盡是滅是滅諦餘愛
盡及餘有漏因盡是滅非滅諦學八
支聖道是道是道諦餘學法及一切
無學法是道非道諦若作是說諸阿

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十八

羅漢但成就苦滅二諦不成就集道
二諦所以者何招後有愛諸阿羅漢
已斷盡故學八支聖道得阿羅漢果
時皆已捨故尊者妙音作如是說若
墮自相續五蘊若墮他相續五蘊若
有情數及無情數諸蘊如是一切皆
是苦是苦諦修觀行者起現觀時唯
觀墮自相續五蘊為苦不觀墮他相
續五蘊及無情數諸蘊為苦所以者
何遍一切行相是苦現觀墮他相續及
無情數蘊於自相續非遍一切故發
智論作如是說自相續蘊遍自遍切
非他相續及無情數蘊非遍自身他
及非情能相遍切無自身者他及非
情何所遍切故現觀時唯觀墮自相
續五蘊為苦非餘若墮自相續五蘊
因若墮他相續五蘊因若有情數及
無情數諸蘊因如是一切皆是集是
集諦修觀行者起現觀時唯觀墮自
相續五蘊因為集不觀墮他相續五
蘊因及無情數諸蘊因為集若墮自
相續五蘊盡若墮他相續五蘊盡若
有情數及無情數諸蘊盡如是一切

皆是滅是滅諦修觀行者起現觀時
唯觀隨自相續五蘊盡為滅不觀隨
他相續五蘊盡及無情數諸蘊盡為
滅若隨自相續五蘊對治若隨他相
續五蘊對治若有情數及無情數諸
蘊對治如是一切皆是道是道諦修
觀行者起現觀時唯觀隨自相續五
蘊對治為道不觀隨他相續及無情
數諸蘊對治為道如是說者若隨自
相續五蘊若隨他相續五蘊若有情
數及無情數諸蘊如是一切皆是苦
是苦諦修觀行者起現觀時皆觀為
苦問遍切行相是苦現觀隨他相續
及無情數蘊於自相續既非遍切修
觀行者起現觀時何故亦觀為苦答
設彼於自不能遍切亦觀為苦所以
者何無始時來於一切苦皆起無智
為對治彼皆應起智無始時來於一
切苦皆起猶豫為對治彼皆應起決
定無始時來於一切苦皆起誹謗為
對治彼皆應起信故應遍觀一切為
苦況彼於自亦能遍切所以者何若
有為他所打罵者亦生大苦豈非遍

[illegible]
切若有空中木石瓦等諸自身上示
生大苦豈非逼切既有逼切自相續
義故現觀時亦觀為苦若墮自相續
五蘊因若墮他相續五蘊因若有情
數及無情數諸蘊因如是一切皆是
集是集諦修觀行者是現觀時皆觀
為集若墮自相續五蘊盡若墮他相
續五蘊盡若有情數及無情數諸蘊
盡如是一切皆是滅是滅諦修觀行
者是現觀時皆觀為滅若墮自相續
五蘊對治若墮他相續五蘊對治若
有情數及無情數諸蘊對治如是一
切皆是道是道諦修觀行者是現觀
時皆觀為道如是名為四諦自性義
物自體相分本性
已說諦自性所以今當說問何故名諦
諦是何義答實義是諦義真義如義
不顛倒義無虛誑義是諦義問若實
義是諦義乃至無虛誑義是諦義者
虛空非擇滅亦有實義乃至無虛誑
義何故世尊不立為諦答若法是苦
是苦因是苦盡是苦對治者世尊立
為諦虛空非擇滅非苦非苦因非苦

滅非苦對治是故世尊不立為諦復
次若法是蘊是蘊因是蘊盡是蘊對
治者立為諦虛空非擇滅非蘊非蘊
因非蘊盡非蘊對治故不立為諦復
次若法是疾病是疾病因是疾病盡
是疾病對治者立為諦虛空非擇滅
非疾病非疾病因非疾病盡非疾病
對治故不立為諦復次若法是癰箭
惱害過患是癰箭惱害過患因是癰
箭惱害過患盡是癰箭惱害過患對
治者立為諦虛空非擇滅於彼皆非
故不立為諦復次若法是重擔是能
荷重擔是重擔盡是重擔對治者立
為諦虛空非擇滅於彼皆非故不立
為諦復次若法是此岸是彼岸是河
是渡械者立為諦虛空非擇滅於彼
皆非故不立為諦復次若法是苦是
苦因是道是道果者立為諦虛空非
擇滅非苦非苦因非道非道果故不
立為諦復次若法有因性果性者立
為諦虛空非擇滅無因性果性故不
立為諦復次虛空非擇滅無漏故非
苦集諦無記故非滅諦無為故非道

阿毘達磨大毘婆沙論卷第七十七 [illegible]

諦復次虛空非擇滅不墮世故非三
諦無記故非滅諦復次虛空非擇滅
非遍自性故非三諦無記故非滅諦
復次虛空非擇滅不墮苦故非三諦
無記故非滅諦復次若法是邪見及
無漏慧所緣者立為諦虛空非擇滅
非邪見及無漏慧所緣故不立為諦
復次若法是無明及明所緣者立為
諦虛空非擇滅非無明及明所緣故
不立為諦復次若法是雜染事及清
淨事者立為諦虛空非擇滅非雜染
事及清淨事故不立為諦復次若法
是可欣事及可猒事者立為諦虛空
非擇滅非可欣事及可猒事故不立
為諦復次若法是欣作意事及猒作
意事者立為諦虛空非擇滅非欣作
意事及猒作意事故不立為諦
問若不顛倒義是諦義者四種顛倒
應非諦攝所以者何顛倒轉故答以
餘緣故立為顛倒以餘緣故是諦所
攝謂三緣故立為顛倒一決度故二
增益故三一向倒故是有是實常粨
粨應故是諦攝復次彼於無常計常

苦計為樂不淨計淨無我計我故立
為倒以有因性果性故是諦攝問若
無虛誑義是諦義者諸虛誑語應非
諦攝所以者何虛誑轉故答以餘緣
故立虛誑語謂違自想誑惑他故以
餘緣故是諦所攝謂是有是實實相
相應復次以餘緣故立虛誑語謂不
見言見見言不見不聞言聞聞言不
聞不覺言覺覺言不覺不知言知知
言不知以餘緣故是諦所攝謂有因
性果性是故實義是諦義乃至無虛
誑義是諦義
問此四聖諦云何建立為依實事為
依因果為依現觀而建立耶設爾何
失三皆有過所以者何若依實事而
建立者諦應有二謂苦集諦無別體
故應合為一滅為第二道為第三故
有三諦若依因果而建立者諦應有
五謂有漏法因果別故既立為二諦
無漏道亦有因果應分為二滅為第
五故有五諦若依現觀而建立者諦
應有八謂瑜伽師入現觀位先別觀
欲界苦後合觀色無色界苦先別觀

欲界諸行因後合觀色無色界諸行
因先別觀欲界諸行滅後合觀色無
色界諸行滅先別觀欲界諸行對治
後合觀色無色界諸行對治故有八
諦荅應作是說此四聖諦依因果立
問若尒應有五諦非四荅聖道因果
合立一故諦四非五謂無漏道因性
果性皆是能趣苦有世間生老病死
究竟滅行故合立一問若尒有漏因
性果性皆是能趣苦有世間生老病
死流轉集行亦應合一諦應唯三荅
雖尒行相有別有惣是故建立聖諦
唯四謂於有漏果性有四行相一苦
二非常三空四非我於有漏因性有
四行相一因二集三生四緣於無漏
道因性果性惣唯有四行相一道二
如三行四出有作是說以三緣故建
立四諦一實事故二因果故三謗信
故實事故者謂此四諦實事有二
者有漏二者無漏因果故者謂有漏
事有因果性果性立苦諦因性立集
諦無漏事中有二種類一有因性有
果性二有果性無因性有因性有果

性者立道諦有果性無因性者立滅
諦問何故有漏事因性果性各立一
諦無漏道因性果性合立一諦耶答
緣彼謗信有別趣故謂於有漏因性
果性各別起謗一於果性謗實非苦
二於因性謗實非集又於有漏因性
果性各別生信一於果性信實是苦
二於因性信實是集於無漏道因性
果性總起一謗謂謗非道總生一信
謂信是道是故三緣建立四諦復有
說者依現觀故建立四諦問若爾豈
諦應八非四答諦行相同故四非八
謂欲界苦及色無色界苦雖別現觀
而同是苦諦及同苦等行相所觀故
合立一欲界諸行因及色無色界諸
行因雖別現觀而同是集諦及同因
等行相所觀故合立一欲界諸行滅
及色無色界諸行滅雖別現觀而同
是滅諦又同滅等行相所觀故合立
一欲界諸行對治及色無色界諸行
對治雖別現觀而同是道諦又同道
等行相所觀故合立一故依現觀建
立四諦不增不減

問若集滅道各有何相脇尊者曰逼迫是苦相生長是集相寂靜是滅相出離是道相尊者世友作如是說流轉是苦相流轉是集相止息是滅相還滅是道相復作是說生依流轉是苦相能轉生依是集相生依止息是滅相能滅生依是道相大德說曰若實有事建立諦名謂五取蘊如從爐出極熱鐵團三苦所隨順苦流轉與在苦海雜苦而住如苦合成猶如鐵團與火合故火勢隨逐極熱如火與五取蘊亦復如是與苦合故如苦合成故與苦合是苦諦相如是苦蘊從煩惱生由業轉變諸趣流轉無始相續故能生轉是集諦相此煩惱業究竟離故於諸趣生不復流轉故不流轉是滅諦相修淨戒定正觀生慧能斷有因能證有盡故能斷證是道諦相

問若諦有四何故世尊說有一諦如伽他說

一諦無有二　衆生於此疑
別說種種諦　我說無沙門

此頌意言唯有一諦外道猶預別說
有多佛說彼法中無沙門道果沙門
道果依一諦故脇尊者曰言一諦者
謂四聖諦各唯有一唯一苦諦無第
二苦唯一集諦無第二集唯一滅諦
無第二滅唯一道諦無第二道故說
一諦不違說四復次言一諦者謂一
滅諦為欲遮遣餘解脫故謂諸外道
說四解脫一無身解脫即空無邊處
二無邊意解脫即識無邊處三淨聚
解脫即無所有處四世窣堵波解脫
即非想非非想處佛作是說彼非真
實解脫出離是無色有真解脫者唯
一滅諦究竟涅槃復次言一諦者謂
一道諦為欲遮遣餘道諦故謂諸外
道說多道諦如執自餓為道或執臥
灰為道或執隨日轉為道或執飲風
飲水食果食菜為道或執露形為道
或執臥刺棘等為道或執不臥為道
或執著弊故衣為道或執服諸藥物
斷食為道佛作是說彼非真道是邪
僻道是虛偽道是矯詐道如是諸道
非諸善士所應習行是諸惡人所應

[illegible]
遊履是為道者謂一道諦即正見等
入大聖道復次言一諦者謂一滅諦
永捨一切生死苦故又一諦者謂一
道諦能斷一切生死因故餘契經中
說有二諦一世俗諦二勝義諦問世
俗勝義二諦云何有作是說於四諦
中前二諦是世俗諦男女行住及瓶
等世間現見諸世俗事皆入苦集
二諦中故後二諦是勝義諦諸出世
間眞實功德皆入滅道二諦中故復
有說者於四諦中前三諦是世俗諦
苦集諦中有世俗事義如前說佛說
滅諦如城如宮或如彼岸諸如是等
世俗施設滅諦中有是故滅諦亦名
世俗唯一道諦是勝義諦世俗施設
[illegible]中無故或有說者四諦皆是世俗
諦攝前三諦中有世俗事義如前說
道諦亦有諸世俗事佛以沙門婆羅
門名說道諦故唯一切法空非我理
是勝義諦空非我中諸世俗事無施
設故評曰應作是說四諦皆有世俗
勝義苦集中有世俗諦者義如前說
苦諦中有勝義諦者謂苦非常空非

我理集諦中有勝義諦者謂因集生
緣理滅諦中有世俗諦者佛說滅諦
如國如林如彼岸等滅諦中有勝義
諦者謂滅靜妙離理道諦中有世俗
諦者謂佛說道如筏栰如石山等諦
陸如臺觀如花如水道諦中有勝義
諦者謂道如行出理由說四諦皆有
世俗勝義諦故世俗勝義俱攝十八
界十二處五蘊虛空非擇滅亦二諦
攝故
問世俗中世俗性爲勝義故有爲勝
義故無設尒何失二俱有過所以者
何若世俗中世俗性勝義故有者應
唯有一諦謂勝義諦若世俗中世俗
性勝義故無者亦應唯有一諦謂勝
義諦答應作是說世俗中世俗性勝
義故有若世俗中世俗性勝義故無
佛說二諦言應非實佛說二諦言旣
是實故世俗中世俗性勝義故有問
若尒唯應有一諦謂勝義諦答實
有一諦謂勝義諦問若尒何故立有
二諦答依差別緣立有二諦不依實
事若依實事唯有一諦謂勝義諦故

差別緣建立二種若依此緣立世俗
諦不依此緣立勝義諦若依此緣立
勝義諦不依此緣立世俗諦譬如一
受有四緣性若依此緣立因緣性不
依此緣乃至立增上緣性若依此緣
乃至立增上緣性不依此緣乃至立
因緣性又如一受有六因性若依此
緣立相應因性不依此緣乃至立能
作因性若依此緣乃至立能作因性
不依此緣乃至立相應因性二諦亦
爾依別緣立不依實事問世俗勝義
諦可施設各是一物不相雜耶答亦
可施設其事云何尊者世友作如是
說能顯名是世俗所顯法是勝義復
作是說隨順世間所說名是世俗隨
順賢聖所說名是勝義大德說曰[illegible]
說有情瓶衣等事不虛妄心所起言
說是世俗諦宣說緣性緣起等理不
虛妄心所起言說是勝義諦尊者達
羅達多說曰名自性是世俗此是苦
集諦少分義自性是勝義此是苦集
諦少分及餘二諦二無為
如契經說出家梵志總有三種[illegible]羅

門諦云何為三謂有出家梵志作如
是說一切有情皆不應害如是所說
是諦非虛是名第一婆羅門諦復有
出家梵志作如是說我非彼所有彼
非我所有如是所說是諦非虛是名
第二婆羅門諦復有出家梵志作如
是說諸有集法皆有滅法如是所說
是諦非虛是名第三婆羅門諦問此
中何者是婆羅門何者是諦答此中意
說出家外道名婆羅門彼所說中前
二是諦餘皆虛妄一切有情皆不應
害者謂諸有情皆不應殺我非彼所
有彼非我所有者謂我不屬彼彼不
屬我諸有集法皆有滅法者謂諸有
生皆歸於滅復有說者此中意說往
佛法者名婆羅門即前所說三種名諦
為對外道佛說此經謂有外道自謂
我是真婆羅門而為祠祀殺諸牛羊
及多聚集雜類衆生而斷其命佛對
彼故作如是說損害他者非真婆羅
門真婆羅門者於諸有情皆不應害
復有外道自謂我是真婆羅門而為
生天受諸欲樂勤修梵行佛對彼故

[illegible]

作如是說為天欲樂修梵行者非真
婆羅門真婆羅門若於諸所有志究
眷屬而修行梵行復有外道自謂我
是真婆羅門而執斷常乖於中道佛
對彼故作如是說執斷常者非真婆
羅門真婆羅門者知有集法皆有滅
法集故非斷滅故非常非斷非常契
於中道復次此經意說三解脫門所
有加行一切有情皆不應言者說空
解脫門加行我非彼所有彼非我所
有者說無願解脫門加行諸有集法
皆有滅法者說無相解脫門加行有
作是說此經意說三解脫門如其次
第或有說者此經意說三三摩地謂
空無願無相三種如其次第復有說
者此經意說戒蘊定蘊慧蘊三種如
其次第如說三蘊如是三學三修三
淨應知亦尒
婆奧經說佛告苾芻觀四方者謂觀
四諦問世尊何故於四聖諦以方譬
說答觀所化者宜聞說故謂有所化
聞以方譬說四聖諦即易悟入故佛
於諦說四方譬如餘契經佛為所化

於八解脫說八方聲所化聞之即易
悟入此經亦尒故於四諦說四方聲
問四諦四方有何相似而於四諦說
四方聲答四諦四方四數等故問佛
於何諦說何方聲答佛於苦諦說東
方聲於彼集諦說西方聲以現觀時
先觀苦諦次觀集故有作是說東方
後集西方如苦先因後果次第說故
佛於道諦說南方聲道諦南方俱應
供故佛於滅諦說北方聲滅諦北方
俱最勝故
治要經說於四聖諦應知慧根問此
為依攝為依所緣若依攝者四諦慧
根乎不相攝如何於四諦說應知慧
根若依所緣即一切法皆是所緣何
獨四諦答應作是說此不依攝不依
所緣而作是說然於建立四聖諦時
慧用最勝故作是說於四聖諦應知
慧根如於建立四證淨時信用最勝
故作是說於四證淨應知信根如於
建立四正勝時精進用最勝故作是
說於四正勝應知精進根如於建立
四念住時念用最勝故作是說於四

念住應知念根知念力是立四神足時 [illegible]
定開覺勝故作是說若四神足應知
定攝此中亦余有作是說此依所緣
問慧根既能緣一切法何獨四諦作
是說耶答若若有漏無漏慧緣此中
偏說虛空非擇滅有漏慧緣故此
不說

說一切有部發智大毘婆沙論卷第十七

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造